



УКРАЇНА
Управління освіти Чернівецької міської ради
Чернівецький ліцей № 17 «Успіх»

ПРОТОКОЛ

засідання атестаційної комісії

27.03.2025 року

№ 7

Присутні: всі члени атестаційної комісії

Голова атестаційної комісії – *Станіслава КУШНІР*

Секретар – *Єріка МАРКУ*

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про результати атестації педагогічних працівників у 2024/2025 н.р.

Станіслава КУШНІР

Єріка МАРКУ

По першому питанню «Про результати атестації педагогічних працівників у 2024/2025 н.р.»

СЛУХАЛИ: голову атестаційної комісії Станіславу КУШНІР, яка повідомила, що згідно вимог Положення про атестацію педагогічних працівників (наказ МОН № 805 від 09.09.2022 року), в Чернівецькому ліцеї № 17 «Успіх» було проведено атестацію педагогічних працівників. Метою атестації є стимулювання безперервного підвищення професійної компетентності педагогів, розвиток їхньої майстерності та творчої ініціативи, підвищення престижу педагогічної діяльності, забезпечення ефективності освітнього процесу, а також посилення відповідальності за результати навчання і виховання дітей та молоді.

1.1 Марку Є.О., секретаря атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Гаврилюк Л.С., вчителя української мови та літератури та запропонувала встановити їй відповідність займаній посаді та підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєне педагогічне звання «старший учитель».

ВИРІШИЛИ:

Гаврилюк Л.С., вчитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєне педагогічне звання «старший учитель».

Результати голосування:

За – 7 , проти – 0 , утримались – 0

СЛУХАЛИ:

1.2. Марку Є.О., секретаря атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Григораш А.І., вчителя української мови та літератури та запропонувала встановити її відповідність займаній посаді та підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєне педагогічне звання «старший учитель».

ВИРІШИЛИ:

Григораш А.І., вчитель української мови та літератури, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєне педагогічне звання «старший учитель».

Результати голосування:

За – 6, проти - 0, утримались – 0

СЛУХАЛИ:

1.3. Марку Є.О., секретаря атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Гуцул Н.І., вчителя початкових класів та запропонувала встановити її відповідність займаній посаді та підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєне педагогічне звання «учитель–методист».

ВИРІШИЛИ:

Гуцул Н.І., вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєне педагогічне звання «учитель–методист».

Результати голосування:

За – 7, проти - 0, утримались – 0

СЛУХАЛИ:

1.4. Марку Є.О., секретаря атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Кушнір С.В., вчителя хімії та запропонувала встановити її відповідність займаній посаді та підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєне педагогічне звання «учитель–методист».

ВИРІШИЛИ:

Кушнір С.В., вчитель хімії відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєне педагогічне звання «учитель–методист».

Результати голосування:

За – 7, проти - 0, утримались – 0

СЛУХАЛИ:

1.5. Марку Є.О., секретаря атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Ноздрачової О.Г., вчителя англійської мови за результатами педагогічної діяльності встановити її відповідність займаній посаді, підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєне педагогічне звання «учитель-методист».

ВИРІШИЛИ:

Ноздрачова О.Г., вчитель англійської мови, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії», та раніше присвоєне педагогічне звання «учитель-методист».

Результати голосування:

За – 7, проти - 0, утримались – 0

СЛУХАЛИ:

1.6. Марку Є.О., секретаря атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Осадчук О.П., вчителя зарубіжної літератури та запропонувала встановити її відповідність займаній посаді та підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєне педагогічне звання «старший учитель».

ВИРІШИЛИ:

Осадчук О.П. вчитель зарубіжної літератури, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєне педагогічне звання «старший учитель».

Результати голосування:

За – 7, проти - 0, утримались – 0

СЛУХАЛИ:

1.7. Марку Є.О., секретаря атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Рупташ М.І., вчителя початкових класів та запропонувала встановити її відповідність займаній посаді та підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєне педагогічне звання «учитель-методист».

ВИРІШИЛИ:

Рупташ М.І., вчитель початкових класів, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєне педагогічне звання «учитель-методист».

Результати голосування:

За – 7, проти - 0, утримались – 0

СЛУХАЛИ:

1.8. Марку Є.О., секретаря атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Голик Г.А., вчителя математики та запропонувала встановити її відповідність займаній посаді та підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєне педагогічне звання «учитель–методист».

ВИРІШИЛИ:

Голик Г.А., вчитель математики вчитель, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та раніше присвоєне педагогічне звання «учитель–методист».

Результати голосування:

За – 7, проти - 0, утримались – 0

СЛУХАЛИ:

1.9. Марку Є.О., секретаря атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Чікал М.І., вчителя математики та запропонувала встановити її відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший вчитель».

ВИРІШИЛИ:

Чікал М.І., вчитель математики відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «старший вчитель».

Результати голосування:

За – 6, проти - 0, утримались – 0

СЛУХАЛИ:

1.10. Марку Є.О., секретаря атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Вайнбендер О.С., практичного психолога та запропонувала встановити її відповідність займаній посаді та підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «практичний психолог – методист».

ВИРІШИЛИ:

Вайнбендер О.С., практичний психолог, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності підтвердити раніше присвоєну кваліфікаційну категорію «спеціаліст вищої категорії» та присвоїти педагогічне звання «практичний психолог – методист».

Результати голосування:

За – 7, проти - 0, утримались – 0

СЛУХАЛИ:

1.11. Марку Є.О., секретаря атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Козачка В.П., вчителя трудового навчання та запропонувала за результатами педагогічної діяльності встановити його відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

ВИРІШИЛИ:

Козачок В.П., вчитель трудового навчання відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

За – 6, проти - 0 , утримались – 0

СЛУХАЛИ:

1.12 Марку Є.О., секретаря атестаційної комісії, яка озвучила атестаційний лист Кобилюк І.М., асистента вчителя та запропонувала за результатами педагогічної діяльності встановити її відповідність займаній посаді та присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

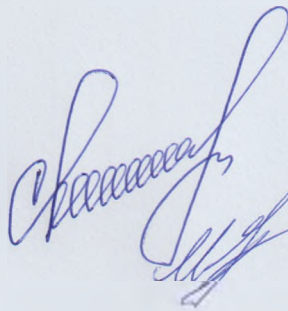
ВИРІШИЛИ:

Кобилюк І.М., асистент вчитель, відповідає займаній посаді та за результатами педагогічної діяльності присвоїти кваліфікаційну категорію «спеціаліст другої категорії».

Результати голосування:

За – 7, проти - 0 , утримались – 0

Голова атестаційної комісії
Секретар атестаційної комісії



Станіслава КУШНІР
Єріка МАРКУ